

RUP Tabaart
Stad Bilzen

Procesnota – Januari 2018

COLOFON

Opdracht:

RUP Tabaart

Opdrachtgever:

Stad Bilzen
Schureveld 19
3740 Bilzen

Opdrachthouder:

Antea Belgium nv
Corda Campus gebouw 6
Kempische steenweg 293 bus 32
3500 Hasselt

T : +32(0)11 89 77 00
F : +32 (0)11 89 70 01
www.anteagroup.be
BTW: BE 414.321.939
RPR Antwerpen 0414.321.939
IBAN: BE81 4062 0904 6124
BIC: KREDBEBB

Antea Group is gecertificeerd volgens ISO9001

Identificatienummer:

4217943040_Procesnota.docx

Datum:

status / revisie:

Augustus 2017	Procesnota
Oktober 2017	Procesnota rev01
Januari 2018	Procesnota rev02
Januari 2018	Procesnota rev03

Vrijgave:

Marijke Gorissen – Accountmanager ruimte

Controle:

Marijke Gorissen – Accountmanager ruimte

Projectmedewerkers:

Marijke Gorissen – Accountmanager ruimte
Pieter-Jan Gommé, Adviseur – Erkend ruimtelijk planner

© Antea Belgium nv 2018

Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Antea Group mag geen enkel onderdeel of uittreksel uit deze tekst worden weergegeven of in een elektronische databank worden gevoegd, noch gefotokopieerd of op een andere manier vermenigvuldigd.

INHOUD

1	INLEIDING.....	4
2	SAMENSTELLING VAN HET PLANTEAM	5
3	ADVIESINSTANTIES.....	6
3.1	ADVISERENDE INSTANTIES	6
3.2	ACTOREN EN STAKEHOLDERS.....	7
4	WIJZE VAN COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE	8
5	DOORLOPEN EN GEPLANEDE PROCESSTAPPEN	10
6	BESLUITVORMINGSPROCES	11

1 Inleiding

In functie van het geïntegreerde planningsproces voor het RUP Tabaart wordt een procesnota opgesteld die het volledige verloop van het planningsproces beschrijft. Het is een informatief en evolutief document dat in de loop van het planningsproces kan worden aangevuld. De procesnota geeft aan hoe het proces zal verlopen en bevat informatie over :

1° welke actoren betrokken worden bij het planningsproces, op welke wijze de participatie georganiseerd zal worden en hoe omgegaan wordt met de resultaten van de participatie;
2° hoe en wanneer de informatieverstrekking zal verlopen als ze niet geregeld wordt door de Vlaamse Regering.

2 Samenstelling van het planteam

Het RUP Tabaart wordt opgemaakt door een planteam dat bestaat uit verschillende personen van de betrokken overheidsinstanties die werken in een samenwerkingsverband. De stad Bilzen laat zich tevens bijstaan door het extern adviesbureau Antea Group. Het planteam omvat tenminste één erkend ruimtelijk planner.

Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

Planteam	Namens	Mailadres
Els Maurissen	Stad Bilzen, Diensthoofd Ruimtelijke Ordening & Wonen	els.maurissen@bilzen.be
Bart Jorissen	Stad Bilzen, Afdelingshoofd Ruimte	bart.jorissen@bilzen.be
Walter Bollen	Schepen Ruimtelijke Ordening	walter.bollen@bilzen.be
Frieda Brepoels	Burgemeester	frieda.brepoels@bilzen.be
Pieter-Jan Gommé	Antea Group - Erkend ruimtelijk planner	pieter-jan.gomme@anteagroup.com
Marijke Gorissen	Antea Group – Projectleider/Accountmanager	marijke.gorissen@anteagroup.com

Het Departement Omgeving - dienst Veiligheidsrapportering is niet opgenomen in het planteam aangezien ervan uitgegaan wordt dat de opmaak van een Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) niet vereist is.

3 **Adviesinstanties**

3.1 **Adviserende instanties**

De gemeente vraagt advies over de startnota, het voorontwerp van RUP en, in voorkomend geval, over het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten aan:	Aanleiding
1. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening	Altijd vereist
2. Het Departement Omgeving	Altijd vereist
3. Het Departement Omgeving – Dienst MER	Enkel vereist indien er een plan MER dient opgemaakt te worden. Vóór de voorlopige vaststelling van het ontwerp van RUP moet de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage wel bepalen of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden. Hiervoor baseert de dienst zich op de startnota, de resultaten van de participatie, de ontvangen adviezen en de verwerking hiervan in de scopingnota. De bevestiging van de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is, dient vóór de voorlopige vaststelling opgenomen te worden in de scopingnota.
4. Het Departement Omgeving – Dienst Veiligheidsrapportage	Enkel vereist indien er een VR dient opgemaakt te worden
5. Provincie Limburg	Altijd vereist
6. Provincie Limburg – Dienst Waterlopen	Altijd vereist 1° er onbevaarbare waterlopen van tweede categorie liggen binnen de begrenzing van het voorgenomen uitvoeringsplan: Er zijn geen waterlopen aanwezig in het plangebied. 2° de gronden liggen in overstromingsgebieden die met die waterlopen verbonden zijn en die op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen aangegeven zijn. 3° de gronden stromen geheel of gedeeltelijk af naar een onbevaarbare waterloop van tweede categorie: Spikkelbeek
7. Wonen Vlaanderen	Het plangebied is volgend de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen geheel of ten dele bestemd als woonuitbreidingsgebied.
8. Het Agentschap Innoveren en Ondernemen	Het plangebied is volgens de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen specifiek bestemd voor de vestiging van kleinhandelsbedrijven. Het plangebied verkrijgt de bestemming wonen

	met als nevenfunctie kleinhandel.
9. Het Agentschap Wegen en Verkeer	Het plangebied grenst aan een bestaande gewestweg: N2 Maastrichterstraat.
10. De Lijn	Het uitvoeringsplan heeft betrekking op een gebied waarin zich minstens 250 bestaande of geplande woongelegenheden bevinden.
11. Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Omwille van de opname van een MOBER in de startnota wordt het advies van MOW gevraagd.

3.1.1 Adviesronde voorontwerp RUP

In het decreet is de plenaire vergadering niet meer verplicht maar wel facultatief, dit om flexibiliteitsredenen en om tegemoet te komen aan een efficiënt planningsproces voor elke soort van RUP. Een plenaire vergadering dient om het ontwerpplan waarbij de resultaten van de uitgevoerde effectbeoordelingen mee zijn opgenomen te bespreken met de adviesinstanties. Voor RUP's waar geen knelpunten aanwezig zijn, heeft een formele plenaire vergadering in principe geen meerwaarde. Daartegenover zijn er planningsprocessen waarbij door omstandigheden meerdere plenaire vergaderingen noodzakelijk zijn vooraleer overeenstemming kan bekomen worden bij alle betrokken actoren. Dit wordt beslist door de Vlaamse Regering (bij gewestelijke RUP's, de deputatie (bij provinciale RUP's) of het college van burgemeester en schepenen (bij gemeentelijke RUP's).

Voor voorliggend RUP wordt –rekening houdend met het voortraject – geoordeeld dat een formele plenaire vergadering niet noodzakelijk is. De betrokken adviesinstanties – zoals in bovenstaande tabel opgenomen (3.1) – krijgen wel formeel de mogelijkheid om hun advies schriftelijk uit te brengen, vooraleer over de voorlopige vaststelling wordt beslist. De adviesronde bedraagt 21 dagen en zal lopen van ... tem ...

De dienst MER wordt gevraagd om op basis van het voorontwerp RUP haar advies te verlenen over de plan MER plicht van het RUP.

3.2 Actoren en stakeholders

Het college kan volgende actoren betrekken in het planproces	Aanleiding
1. Bevolking van de stad Bilzen	Worden geraadpleegd volgens de inspraakmogelijkheden genoemd in hoofdstuk 4.

4 *Wijze van communicatie en participatie*

Het college informeert en raadpleegt de bevolking van de stad Bilzen omtrent de opmaak van het RUP Tabaart op twee momenten: naar aanleiding van de startnota en naar aanleiding van de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP door de gemeenteraad.

Telkens wordt een raadplegingsperiode van zestig dagen gehouden, en wordt tijdens deze periode één participatiemoment voor de bevolking georganiseerd. Dit gebeurt onder de vorm van een infoavond waarbij het dossier interactief toegelicht wordt, tenminste door een afvaardiging van het planteam, en met mogelijkheden voor vraag en antwoord.

4.1.1 *Inspraak op de startnota*

Raadpleging startnota	Datum
Raadplegingsperiode van zestig dagen:	04/11/2017 – 02/01/2018
De startnota en de procesnota kunnen geraadpleegd worden op volgende plaatsen:	- Stad Bilzen: Afdeling Ruimte, Schureveld 19, 3740 Bilzen - Website stad Bilzen
Infoavond voor de bevolking:	21/11/2017 19u Raadzaal SAC
Uiterste datum van ontvangst van reacties:	02/01/2018
Bezorgingswijze reacties:	Enkel schriftelijk te bezorgen aan college, op volgende wijzen: - Via aangetekend schrijven of tegen ontvangstbewijs aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Bilzen, Deken Paquaylaan 1, 3740 Bilzen - Via email: ruimtelijke.ordering@bilzen.be

Het college maakt verslag van het participatiemoment en neemt op basis van de inspraakreacties (verslag toegevoegd in bijlage) en de adviesverlening de nodige maatregelen voor de opmaak van de scopingsnota.

4.1.2 *Inspraak op het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan*

Raadpleging ontwerp RUP	Datum
Raadplegingsperiode van zestig dagen:	Te bepalen
Het ontwerp RUP en in voorkomend geval de instrumenten kunnen geraadpleegd worden op volgende plaatsen:	- Stad Bilzen: Afdeling Ruimte, Schureveld 19, 3740 Bilzen - Website stad Bilzen
Infoavond voor de bevolking:	Te bepalen
Uiterste datum van ontvangst van reacties:	Te bepalen

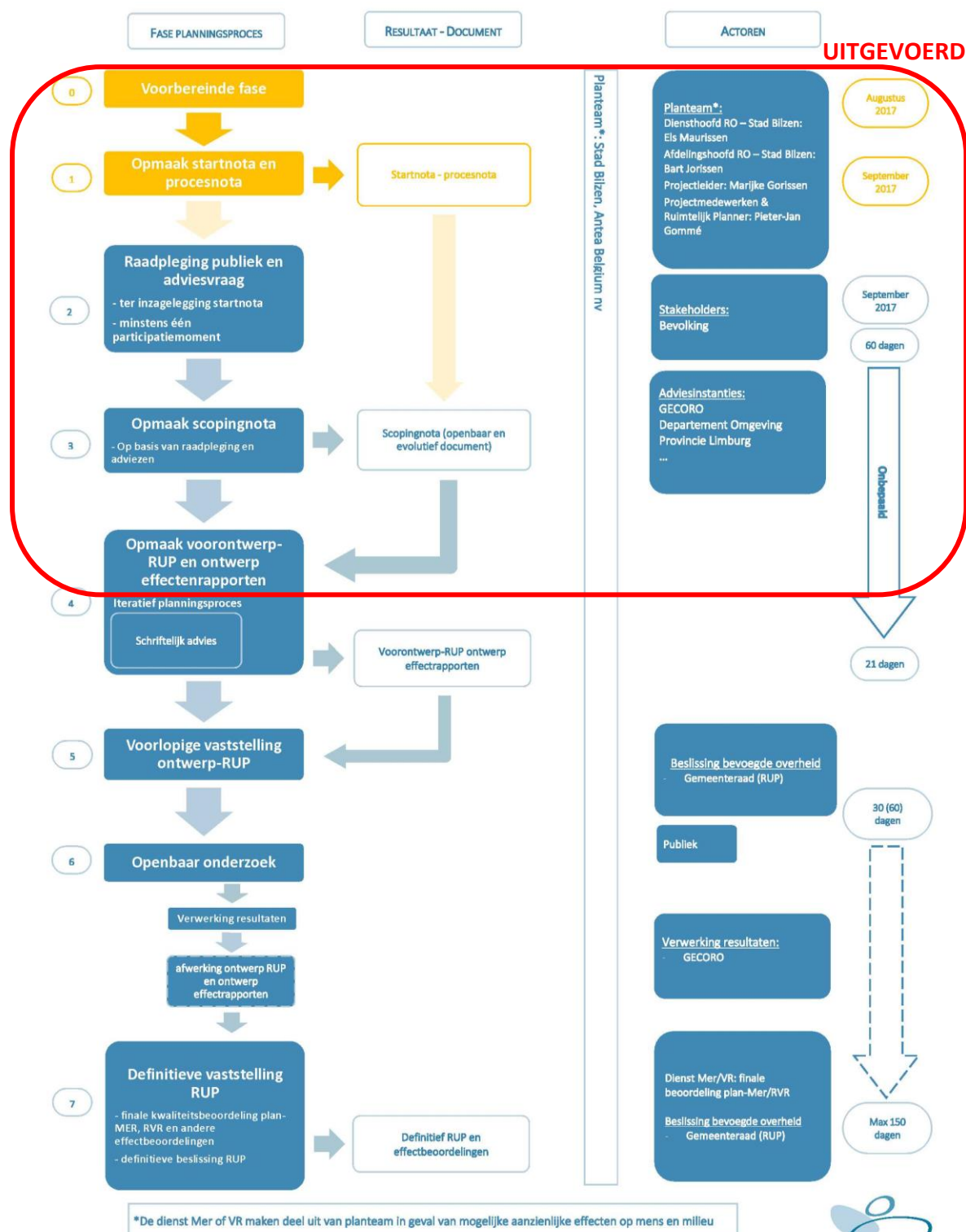
Bezorgingswijze reacties:

Enkel schriftelijk te bezorgen aan college, op volgende wijzen:

- Via aangetekend schrijven of tegen ontvangstbewijs aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Bilzen, Deken Paquaylaan 1, 3740 Bilzen
 - Via email:
ruimtelijke.ordering@bilzen.be
-

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen negentig dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad.

5 Doorlopen en geplande processtappen



6 *Besluitvormingsproces*

Het besluitvormingsproces verloopt volgens de decretale bepalingen gecoördineerd in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, Afdeling 4 Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, Artikel 2.2.1 t.e.m. 2.2.6, Artikel 2.2.18. t.e.m. Artikel 2.2.25, te raadplegen via de volgende website van de Vlaamse Overheid: <https://www.ruimtelijkeordering.be/VCRO>.

7 *Bijlagen*

7.1 *Verslag infovergadering 21/11/2017*

VERSLAG INFOVERGADERING 21/11/2017

Project/onderwerp	RUP Tabaart - Infovergadering – verslag
Ons kenmerk	4217943027 verslag_infovergadering RUP Tabaart.doc
Datum	21/11/2017
Plaats	Stedelijk administratief centrum
Vrijgave CM/PL	Marijke Gorissen

- **Inleiding**

De stad Bilzen organiseert een informatievergadering voor de bevolking. De burgemeester geeft een korte inleiding, hierna presenteert het studiebureau Antea Group de visie over het plangebied.

Opmerkingen door de bevolking

1) Wat is de timing van het project ?

- *Door het ruimtelijk uitvoeringsplan zullen enkel de bestemmingen worden vastgelegd. Er wordt voorzichtig ingeschat dat de afronding van het RUP nog wel een jaar zou kunnen duren. Hierna begint pas de procedure voor de effectieve ontwikkeling van het gebied door het aanvragen van vergunningen o.b.v. dit RUP. Het stadsbestuur heeft ook niet de bedoeling om alles in één keer te realiseren. Het is de bedoeling dat de uitvoering van het RUP gefaseerd zal gebeuren. Het zou dus kunnen dat vooraleer er effectief gebouwd wordt er enkele jaren verstreken zijn.*

2) Hoe zullen de woningen verkocht worden ? Worden de woningen door project ontwikkelaars gebouwd ?

- *Wat betreft de ééngezinswoningen is het mogelijk dat er via een verkaveling zal gewerkt worden, of de gronden worden individueel verkocht. De meergezinswoningen zullen naar alle waarschijnlijkheid aangeboden worden als verschillende projecten en door projectontwikkelaars gerealiseerd worden.*

3) Worden de woningen verkocht of zijn het huurwoningen ?

- *De keuze tussen koop- of huurwoningen zal in deze RUP-procedure niet behandeld worden aangezien dit geen ruimtelijk vraagstuk is. Bij de opmaak van het RUP worden enkel de bestemmingen vastgelegd. Op het vergunningenniveau zal hier dieper op ingegaan worden.*
-

-
- 4) Er wordt een rechtstreekse insteek vanaf de nieuwe verbinding tussen de Tabaartstraat en Spelverstraat met de Maastrichterstraat gevraagd. Daarbij wordt er gevreesd dat men niet de nieuwe verbinding naar de Maastrichterstraat zal gebruiken om naar het centrum te rijden maar via de wijk (Lanakerdij).
- *De bijkomende verbinding is verkeerstechnisch niet mogelijk. Er wordt in dit geval een nieuwe aftakking gemaakt op de Maastrichterstraat die het doorgaande verkeer zal afremmen. Daarbij zal deze verbinding zich recht tegenover de Riemsterweg bevinden waardoor onveilige situaties zullen ontstaan. De voorziene verbinding in het masterplan zal het verkeer naar een aangepast knooppunt leiden (Spelverstraat – Maastrichterstraat) waarbij de omrijfactor verwaarloosbaar is.*
 - *Door verkeersremmende maatregelen te voorzien wordt het doorgaande verkeer sterk ontmoedigd. De omleidingsweg biedt hiervoor de oplossing om sneller en efficiënter de verplaatsing te maken.*
- 5) Er wordt vastgesteld dat er nog steeds onwettig gebruik gemaakt wordt van de (gedeeltelijke) éénrichtingsstraat Tabaartstraat. Het voorstel is om hier bijkomend een verkeersbord F45 “doodlopende straat” te plaatsen om het sluipverkeer te ontmoedigen.
- *De stad bekijkt verder op welke manier een oplossing kan geboden worden aan het onwettig gebruik.*
- 6) De vraag wordt gesteld wanneer de tellingen, die gehanteerd zijn bij de opmaak van de MOBER-studie, gebeurd zijn. Er wordt gevreesd dat de verkeersdruk te hoog wordt.
- *De tellingen zijn gebeurd op 7 september 2017 van 7u tot 9u en van 16u tot 18u. Volgens de MOBER worden er geen significante effecten verwacht.*
 - *De Spelverstraat zal geknipt worden. Het is de bedoeling het verkeer via de omleidingsweg te sturen door gebruik te maken van verkeersremmende maatregelen in de Tabaartstraat / de nieuwe verbinding tussen Spelverstraat en Maastrichterstraat. Het gebruiken van de nieuwe verbinding tussen de Spelverstraat en de Tabaartstraat zal dan ook geen tijdswinst opleveren. Door de Spelverstraat enkel open te houden voor bestemmingsverkeer kan er een comfortabele fietsverbinding geïntegreerd worden.*
- 7) Het gevolg van het masterplan is dat er meer verkeer gegenereerd wordt in de Tabaartstraat dan in de Spelverstraat terwijl het nu omgekeerd is.
-

-
- *Door het ontwikkelen van een woongebied zal er sowieso een toename zijn van het verkeer, maar enkel het westelijke deel zal ontsluiten via de Tabaartstraat. De oostzijde zal volledig ontsluiten via de Spelverstraat door het voorzien van een autovrij, centraal groengebied.*
- 8) Kan de Spelverstraat niet een éénrichtingsstraat worden in plaats van deze volledig af te sluiten ?
- *Door van de Spelverstraat een éénrichtingsstraat te maken zal er net nog meer verkeer in de Tabaartstraat zijn. De bewoners van het westelijk deel van de nieuwe ontwikkeling zullen dan immers ook de Tabaartstraat gaan gebruiken.*
- 9) Het verkeer uit het centrum wordt nog teveel ontsloten via Meershoven, Tabaartstraat en de Tielemansstraat en vervolgens naar de omleidingsweg in plaats van Meershoven te volgen en rechtstreeks te ontsluiten via de omleidingsweg.
- *De voorgestelde ontwikkeling van het voorliggend RUP zal de druk op de Tielemanstraat eerder doen afnemen dan toenemen. De Tielemanstraat wordt nu gebruikt door zowel het verkeer die de as Meershoven-Tabaarstraat-Tielemanstraat-Spelver gebruiken als door de mensen uit de woonwijk over de as Lanakerdij-Tabaartstraat-Tielemanstraat-Spelver. Door de aanleg van de zuidelijke dwarsverbinding in het plangebied, gekoppeld aan het knippen van de Spelverstraat wordt verwacht dat voor de automobilisten komende uit de woonwijk Tabaart een rerouting zal plaatsvinden naar het Zuiden waardoor de Tielemanstraat voor dit deel ontlast wordt. Het gebruik van de as Meershoven-Tabaartstraat-Tielemanstraat in de huidige toestand wordt verder opgevolgd en indien nodig zal het verkeer op deze as ontmoedigd worden door het toepassen van verkeersremmende maatregelen.*
- 10) Wordt de berm langsheen de Spelverstraat afgegraven bij de ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied ?
- *Er zal zoveel als mogelijk rekening gehouden worden met de bermen. Het is mogelijk dat er slechts lokaal een toegang op het niveau vanaf de weg wordt voorzien, maar het is niet de bedoeling de berm volledig af te graven.*
-