



## Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Tabaart in Bilzen

Dossiernummer: SCRI18008

### 1. Toetsing aan het toepassingsgebied<sup>1</sup>

De gemeente Bilzen stelt een RUP op met als doel het uitgestrekte woonuitbreidingsgebied op een gestructureerde manier in te vullen, aansluitend bij de noden van de stad Bilzen. De visie op de ontwikkeling van het gebied wordt gebaseerd op het masterplan voor het gehele woonuitbreidingsgebied. Dit masterplan geeft een kader waaraan toekomstige ontwikkelingen getoetst worden. Daarnaast worden de ontwikkelingen langs de Maastrichterstraat en gedeeltelijk langs de Spelverstraat/Tabaartstraat behouden in hun huidige toestand door de voorschriften af te stemmen op deze van het gewestplan/BPA/RUP.

Volgende elementen maken o.a. deel uit van het planvoornemen:

- Het bestemmen van een woonuitbreidingsgebied naar een woongebied.
- Het RUP laat naast de hoofdbestemming wonen ook voorzieningen en handel toe (als nevenbestemming) die worden afgestemd op de lokale behoeften. Deze nevenbestemmingen zullen geen detailhandel toelaten om concurrentie met het centrum te vermijden.
- Om in het gebied een efficiënt ruimtegebruik te bekomen en een hoge woningdichtheid te realiseren zullen naast eengezinswoningen ook meergezinswoningen toegelaten worden.
- Als uitbreiding op het organiseren van voorzieningen zal er zich een grootwarenhuis kunnen vestigen langsheen de Maastrichterstraat. Deze locatie is uiterst geschikt door zijn bereikbaarheid vlakbij de omleidingsweg.
- Volgens de bepalingen van het GRS wordt de aanleg van een nieuw wijkcentrum beoogd. Kaderend in het masterplan, wordt dit opgevat als een buurtstedelijk plein gekoppeld aan voorzieningen.
- Door de uitvoering van de omleidingsweg is er reeds een gedeeltelijke realisatie gebeurd van de geplande gewijzigde verkeersstructuur rondom het plangebied. Daarnaast is het de bedoeling de Spelverstraat een autoluw karakter te geven om meer aandacht te schenken aan het langzaam verkeer.
- De ontwikkeling van het plangebied dient te kaderen binnen de ruimtelijke concepten van het masterplan voor het volledige woonuitbreidingsgebied. Zo dienen de aansluitingsmogelijkheden op de geplande centrale groene ruimte (latere ontwikkeling van het noordelijk deel van het WUG) gegarandeerd te worden, en worden de nodige verbindingen uitgewerkt om latere continuïteit van paden doorheen het gebied te verzekeren.

De dienst bevoegd voor milieueffectrapportage ontving op 9/2/2018 de resultaten van de participatie, de adviezen en de scopingnota (versie Scopingnota rev 01, januari 2018).

Zoals in de scopingnota aangegeven wordt, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

De dienst bevoegd voor milieueffectrapportage dient vóór de voorlopige vaststelling te bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport (plan-MER) moet worden opgesteld.

<sup>1</sup> Zoals vereist door artikel 2.2.4., §2, 6° VCRO en artikel 4.2.1. tot en met 4.2.3. DABM.

## **2. Inhoudelijke toetsing van het onderzoek tot milieueffectrapportage**

Bij de overweging of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden, houdt de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage rekening met de startnota, de resultaten van de participatie, de adviezen en met de verwerking hiervan in de scopingnota.

De scopingnota bevat een beschrijving van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringsniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten.

De meeste adviezen spreken zich niet uit over de beoordeling van de aanzienlijkheid van de effecten. De adviezen bevatten geen elementen die erop zouden wijzen dat de effecten anders beoordeeld zouden moeten worden dan beschreven in de scopingnota. Verscheidene adviesinstanties hebben echter wel opmerkingen over de beschrijving van de milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord of weerlegd in de scopingnota (zie bijlage 3 Behandeling adviezen en inspraakreacties). Sommige adviezen bevatten ook opmerkingen over het plan zelf. Deze opmerkingen hebben echter geen invloed op de beoordeling van de aanzienlijkheid van de milieueffecten van het plan.

Er werden twee inspraakreacties ontvangen van het publiek. Er werd een infoavond gehouden op 21/11/2017. De ontvangen inspraakreacties en het verslag van het infomoment bevatten geen opmerkingen over de aanzienlijkheid van de effecten, maar vragen en opmerkingen over het plan zelf.

Gelet op het bovenstaande en in het bijzonder rekening houdend met de in de scopingnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed en met de verwerking van de inspraak en adviezen, besluit de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

## **3. Besluit**

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is.

Liesl Vanautgaerden  
Projectmanager Gebiedsontwikkeling  
Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten  
Departement Omgeving